

FODOK – University of Salzburg

Documentation of the research achievements
<http://fodok.uni-salzburg.at>

29.09.2016
PRESENTATION

Guests:
Private Higher Education Institutions in Albania

Speaker:
Mag. Elisabeth Egger (Research Support Unit - Univ. Salzburg)

Contact Persons

Head of Research Support Unit

Mag. Andrea Spannring (andrea.spannring@sbg.ac.at; DW 2454)

FODOK

Helpdesk, Data Management and Conception

Mag. Elisabeth Egger

Mag. Fabian Mayer

Katrin Nagovnak, MA

Technical Management and Programming

Purshotam Sharma (head of application development and support Unit)

Bärthlein Stefan

Robert Gassner, Beng.

About FODOK

FODOK = Online information system

that: $\left\{ \begin{array}{l} \text{interconnects} \\ \text{administers} \end{array} \right\}$ all research-relevant data of the University of Salzburg

As a result

1. this platform presents the university's competencies in the various fields of science and makes its research achievements accessible to the public
2. Fodok contributes to strengthening the image of the University of Salzburg as a centre for research

Technical information:

- Oracle database
- > 1.100.000 Data-Records
- thereby > 100.000 research achievements

Collecting data:

- per forms by the scientific staff-members

FODOK – collected / stored data

The research-relevant data stored in FODOK include the following:

Notifiable data

- Editorships
- Event participation
- Memberships
- Patents
- Projects (financed through the organisation, as well as externally funded projects, according to §26 - §27 of the University Act of 2002)
- Publications

Optional data

- Awards, academic recognition
- Expert Reviews (of academic dissertations)
- Research visits, lectures
- Other scientific achievements

Correlation

Each research achievement is correlated to:

- Person(s)
- Organisational Unit(s)
 - Branches of science (Classification Database for Research and development (Statistik Austria))
 - Other research achievements (e.g. publication – project)
 - Basic data (e.g. Journals)
 - Period alternatively date
 - Quality rating (e.g. national – international)

=> as basis for reporting

Profiles - Roles

authorisations concerning fodok-use

Legende:

PU: Public User

AU: Registered User: (= staff-member)

E: Data Collector of an Organisational Unit

L: Head of the Organisational Unit

R: Rectorate

C: Controlling

H: Fodok-Helpteam

Profil - Rolle	PU	AU	E	L	R	C	H
view all data of <u>no relevance to the budget</u>	X	X	X	X	X	X	X
view his/her <u>own</u> budget-relevant data		X					
view the budget-relevant data of his/her <u>organisational unit</u>			X	X			
view all budget-relevant data of the <u>entire university</u>					X	X	X

Profiles - Roles

authorisations concerning fodok-use

Profil - Rolle	PU	AU	E	L	R	C	H
collect or modify <u>his/her own</u> research achievements		X		X	X		
can collect or modify the research achievements of all members of his/her own <u>organisational unit</u>			X				
collect or modify the research achievements of all staff members of the <u>university</u>							X
<u>Accept</u> a Project registration of the <u>own organisational unit</u> and forward to the Rectorate's Office				X			
assigns an <u>internal account number</u> (=accreditation of a project)						X	X

Standards for Data Quality

Universities are obliged by law to collect the data of academic achievements

Consequently:

1. The data relevant to the Reports of Knowledge Survey had to be collected and available in FODOK from 01 January, 2004, onwards
2. The academic staff members are responsible for the quality (= accuracy and completeness) of their own research achievements collected in FODOK.
3. only research achievements actually performed at the University of Salzburg are permissible for entry.

The entry of research achievements – only by authorised persons:

- owner of the research achievement (e.g. author)
- Optionally, the co-author
- data collector of an organisational unit (as administrative support)
- Helpdesk

FODOK – Benefits of a database system

Platform - independent

- ⇒ conventional operating system
- ⇒ ordinary web-browser

Application = html-based

- ⇒ no special software necessary
- ⇒ webform easy to use
- ⇒ available all the time:
 - everywhere
 - anytime
 - ⇒ definable timing
 - ⇒ uncomplicated data-update
- ⇒ data are immediately visible on the web

Flexible in use

- ⇒ The management of the data is uncomplicated and easy
- ⇒ Revision of research achievements is possible all the time

FODOK – Benefits of a database system

Data integrity

per regularly backup (3x/day)

=> no data loss

per profiles and roles

⇒ possibility to define the usage rights

⇒ data access is controlled

Benefit for University

⇒ guarantee:

data exclusively from staff

members of the University of Salzburg

Benefit for staff member

=> Access exclusively by authorised persons - concerning:

- view budget-relevant data
- collect data
- change data

FODOK: Role + Profit

STANDARDISATION

Uniform documentation of all research achievements via 1 data medium

BENEFITS thereby:

presenting academic achievements	Within one scientific platform
external view	Conform presentation of research activities on the web
quality management tool	<p>Generating reports of the academic achievements of</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>person(s)</u> 2. <u>organisational unit(s)</u> (internal): fodokdata as database for evaluation 3. <u>entire university</u> (external): representation of research-relevant data as required by the University Act of 2002 (e.g. the Knowledge Survey Report: reporting to the Ministry)

FODOK: Role + Profit

INSTRUMENT

for administration and controlling

concerning registering externally funded projects

(University Act of 2002)

BENEFITS thereby:

**staff members +
university**

- standardised process-handling
- controll notification requirement

management of budget

- by the assign of the internal account number
 - ⇒ Project registration has been reviewed and completed
 - ⇒ start for cash flow

Process

for registering externally funded projects in FODOK

	Action	Person
PHASE 1	Collect data and Forwarding the Project registration	<ul style="list-style-type: none"> ▪ project manager, (-co-operator) ▪ data collector of the organisational unit
PHASE 2	Check + Forwarding	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Head of the organisational unit
PHASE 3	Examination + Approval	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rectorate's Office

Externally funded project

according to § 26, University Act of 2002 (1)

SEITE 1 AKTIV:
**ALLGEMEINE
INFORMATIONEN**

ZUR SEITE 2:
DETAILS

ZUR SEITE 3:
PROJEKTTEAM

ZUR SEITE 4:
FINANZIERUNG

PROJEKT gemäß §26

Anlegen
Seite 1 von 4

Allgemeine Informationen zum Projekt

* Projekttitel kurz: ?

* Projekttitel lang: ?

* Projektverantwortlicher und Kontakt: ?

* Zuordnung Organisationseinheit: ?

* Projektbeginn laut Vertrag: ?
(TT.MM.JJJJ)

* Projekttende laut Vertrag: ?
(TT.MM.JJJJ)

Seite 1 von 4 abschicken:

Externally funded project

according to § 26, University Act of 2002 (2)

ZUR SEITE 1:

ALLGEMEINE
INFORMATIONEN

SEITE 2 AKTIV:
DETAILS

ZUR SEITE 3:
PROJEKTTEAM

ZUR SEITE 4:
FINANZIERUNG

PROJEKT gemäß §26

Anlegen

Seite 2 von 4

Details und Inhaltliche Beschreibungen

*Projektziel:

Projektbeschreibung:

*Methode und
Vorgangsweise:

*Kategorie und Fachgebiet:
(ÖSTAT)

auswählen

zuordnung aufheben

Bitte wählen Sie eine oder mehrere Kategorien

URL:

Schlagworte:
(durch Komma getrennt)

Seite 2 von 4 abschicken:

<< zurück

weiter >>

abbrechen

Externally funded project

according to § 26, University Act of 2002 (3)

ZUR SEITE 1:

ALLGEMEINE
INFORMATIONEN

ZUR SEITE 2:

DETAILS

**SEITE 3 AKTIV:
PROJEKTTEAM**

ZUR SEITE 4:
FINANZIERUNG

PROJEKT gemäß §26

Anlegen

Seite 3 von 4

Informationen zum Projektteam

MitarbeiterInnen mit
Dienstverhältnis zur Universität

auswählen

zuordnung aufheben

Bitte wählen Sie eine Person

Drittmittelfinanzierte
MitarbeiterInnen:

Seite 3 von 4 abschicken:

<< zurück

weiter >>

abbrechen

Externally funded project

according to § 26, University Act of 2002 (4)

ZUR SEITE 1:

ALLGEMEINE
INFORMATIONEN

ZUR SEITE 2:

DETAILS

ZUR SEITE 3:

PROJEKTTEAM

SEITE 4 AKTIV:


FINANZIERUNG

PROJEKT gemäß §26


Anlegen


Seite 4 von 4

Angaben zur Finanzierung


* Projektkategorie: -- bitte wählen Sie eine projektkategorie -- 


* Auftraggeber/
Förderungsgeber: 

* Projektkosten Personal (€): 

* Sachaufwand (€): 

* Investition (€): 







* Kostenersatz (€): 

* Drittmittelvolumen (€): 

Seite 4 von 4 abschicken:

Externally funded project

according to § 26, University Act of 2002

 fodok beginn
  seite Test User
  neu erfassen
  suchen
  abmelden
  hilfe

Testprojekt §26

 **Formular zum Ausdrucken anzeigen**

 **Projekt zur Freischaltung an LeiterIn der Organisationseinheit weiterleiten** (Bitte nur einmal klicken)

Status der Projektmeldung: neu angelegt, muss an LeiterIn der Organisationseinheit weitergeleitet werden

Titel: Testprojekt §26

Langer (offizieller) Projekttitel: Testprojekt §26 zur Erkundung der FODOK-Funktionalität

Projektbeschreibung lang: Einführung in die Funktionalität und Verwendbarkeit des FODOK-Formulars

Zeitraum: 01.12.2007 - 31.12.2007

Ziele(e): Kenntnis des Ablaufes zur Meldung eines §26-Projektes

Methoden: Veranschaulichung des Workflows mittels praktischer Übungen am PC

Projektkategorie: Projekt laut §26
Auftragsforschung

Requirements

1. usability:

- **modern forms**
- **benefit for the user:**
 - a. reporting procedures for personal use
 - b. interfaces to facilitate data-collecting
 - c. possibility to present academic achievements on a conform scientific platform
- **easy navigation, handling**
- **flexible search function**

Requirements

2. flexible reporting

- **role-dependency:**
 - authorisation:
 1. person
 2. head (organisational unit, rectorate)
 3. management (e.g. Knowledge Survey Report)
 - criteria for selection (categories, range)
- **form:**
 - file type (excel, word, pdf)
 - strukture (fix, alterable)
 - listing, diagram, etc.

Requirements

3. Data security

- **controlled visibility** for sensitive data (reviews, budget of externally funded projects) per definition of roles
- **regular backups**
- **controlled data access** within and outside the university (per roles)

4. support

- **helpdesk** (Contact for direct help)
- **online support:** user manual, FAQs, help within forms
- **training, course**

Requirements

5. guidelines

for reporting on the academic achievements

- **within the university:**
 - regular evaluation of
 - persons
 - organisational units
- **outside the university:**
 - ministry: reporting of the entire university according to the University Act of 2002 (e.g. the annual Knowledge Survey Report)

Historical Background

Current FODOK = Fossil

- start of development: 1997
- last upgrade: spring 2005 - reason:
 - developers left the university
 - unavailable resources since then

consequences: current system

- can't be developed / enhanced
- doesn't satisfy the increased requirements

Publication

Seite 1

SEITE 1 AKTIV:
ECKDATEN UND
ZUGEHÖRIGKEIT ZUM PROJEKT

ZUR SEITE 2:
BIBLIOTHEK UND
BIBLIOGRAPHISCHE DATEN

WISSENSCHAFTLICHE PUBLIKATION

Anlegen

Seite 1 von 2

Formale Erschließung:

* Kategorie -- bitte wählen Sie eine Kategorie aus --

* Publikationsmedium -- bitte wählen Sie ein Publikationsmedium aus --

Angaben für die Publikationsliste:

Titel

Autoren

Zeitschrift

Wählen Sie bitte die entsprechende Zeitschrift

Band / Ausgabe

Titel des Ummantels

Reihe

Wählen Sie bitte die entsprechende Reihe

Seitenzahl

Heftzahl

Verlag

Erscheinungsort

Verlagstyp -- bitte wählen Sie eine Verlagsart aus --

Auflage -- bitte wählen Sie die Auflageart aus --

Erscheinungsjahr

Anmerkung

Seite 1 von 2 abschicken:

Publication

Seite 2

ZUR SEITE 1:

**ECKDATEN UND
ZUGEHÖRIGKEIT ZU EINEM
PROJEKT**

SEITE 2 AKTIV:

**INSTITUT UND
BIBLIOGRAFISCHE DATEN**

WISSENSCHAFTLICHE PUBLIKATION

Anlegen

Seite 2 von 2

Zuordnung der Publikation:

*Zuordnung

auswählen

zuordnung aufheben

Organisationseinheit:

Forschungsförderung



*Zuordnung Personen:

auswählen

zuordnung aufheben

Bitte wählen Sie eine Person



Zuordnung Projekt:

auswählen

zuordnung aufheben

Wählen Sie bitte das entsprechende Projekt



Ergänzende Angaben:

URL:



* Reichweite:

-- bitte wählen Sie eine Reichweite aus --



* Begutachtung:

-- bitte wählen Sie einen Begutachtungsstatus aus --



Zitatenindex:

-- bitte wählen Sie den Zitatenindex aus --



*Kategorie und -schgebiet:
(ÖSTAT)

auswählen

zuordnung aufheben

Bitte wählen Sie eine oder mehrere Kategorien



Seite 2 von 2 abschicken:

<< zurück

fertig stellen

abbrechen

Negative Effects

1. forms:

- improper use because of little range of achievement categories (e.g. no cooperation)
- complicated => incorrect collection

2. unsatisfied user – reason:

- bad usability
- no personal benefit
- time-consuming

CONSEQUENCE:

- inadequate data quality
- incomplete data-volume

Negative Effects

3. limited possibility in reporting

- incomplete data-volume
- rarely technical options => manual work necessary
- little range of achievement categories

4. online system: restricted handling

- navigation
- search function:
 - not primarily for research achievements
 - only persons

Development approach

coming years: new development

aim: datapool for all achievements of a scientist:

- research
- education/academic studies, functions in management, administration

Phases:

1. create a basis:
 - forms, webpage, search function
 - simple reporting procedures
2. further upgrades: support open access, interfaces to external databases, instrument for benchmarking

Development approach

1. analyze requirements:

- **working group:** representatives of the four faculties
- **administration** (university library, controlling, quality management)
- **ministry** (e.g. Knowledge Survey Report)
- **experience** per helpdesk of the last years
- **check / compare other systems:**
 - Austrian universities
 - European universities

2. definition catalog of requirements

Development approach

3. Decision software solution in 2013:

a. Commercial provider:

- system „Pure“ (Elseviere):
 - bad usability
 - Inflexible (fix template)
 - complexe system – little use
 - high costs for license, implementation, service, upgrade + additional staff
- **software companies** (OnTec, IQ-Soft, Sphinx-IT)
 - Expensive (like Pure)
- **freelancer**: later service is problematical

Development approach

b. Austrian universities (situation 2013)

- TU Graz, MedUni Wien (campus online):
 - bad usability (old technology)
 - complex system – little use
 - high costs for license, implementation, service, upgrade + additional staff
- Uni Wien: pure
- BOKU, MUG, VetMed, PMU: Forscherportal
 - shared development; but no resources for external implementation
- Uni Klagenfurt, Uni Innsbruck, Uni Linz, Uni Graz
 - in-house development